

# ماراود

مجلة متعددة تعنى بالتراث الثقافي

ملف العدد

النجم والمواسم  
في التراث الإماراتي  
علامات يهتدى بها



عبدالعزيز المسلم  
يستقبل الباحث والخبير  
في عالم المكتبات إلمارسايل

«الشارقة للتراث»  
و«الوطني للتراث»  
يحيثان أوجه التعاون الثنائي

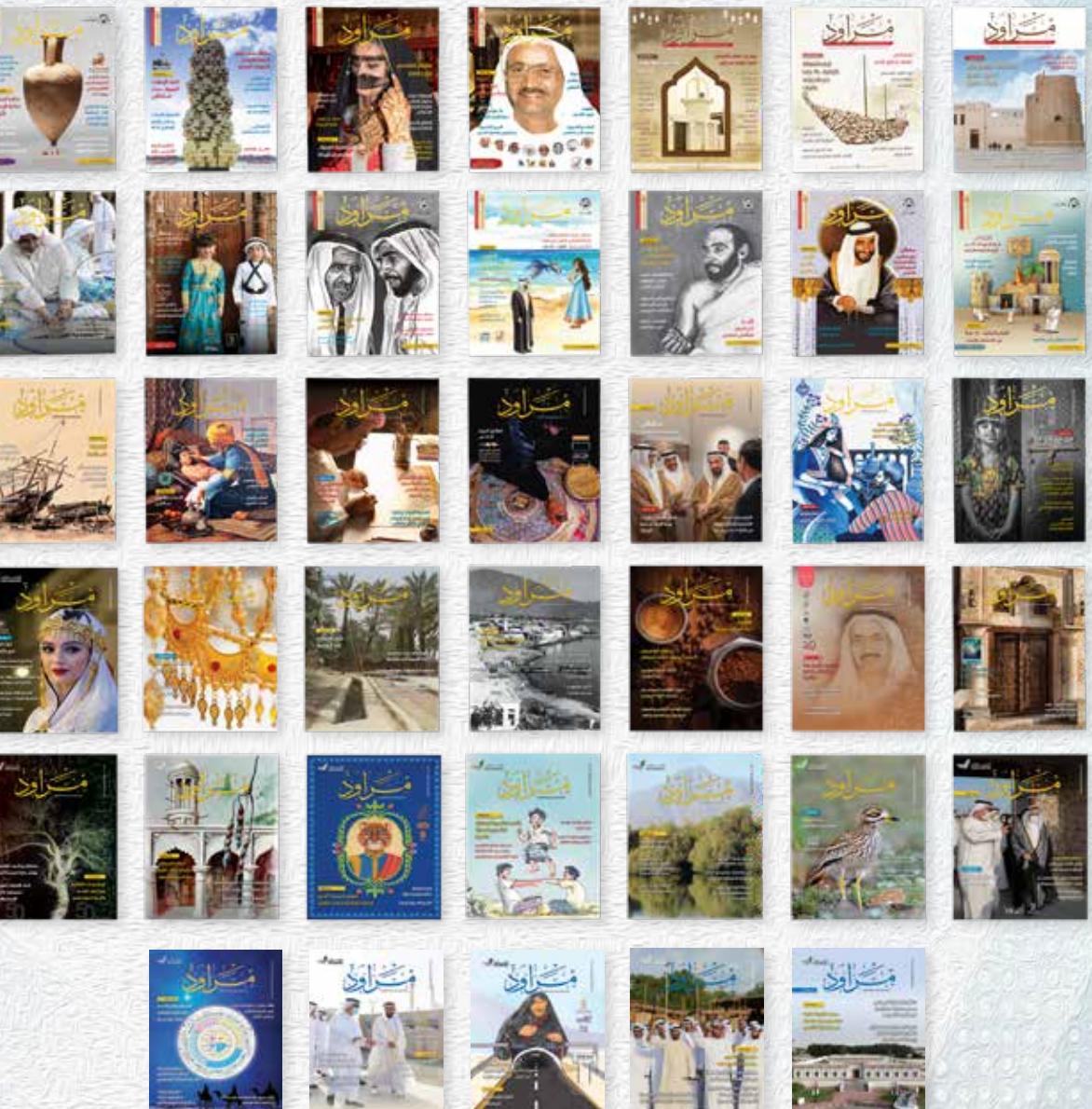


الراوي سيف علي المنصوري في ذمة الله  
أحد أقطاب التراث الإماراتي

العدد ٤٢ - ٤٣، يونيو ٢٠٢٢، السنة السادسة

# MARAWED

Magazine Concerned With The Cultural Heritage



MARAWED Issue, 42 - 43, (MAY, JUN 2022), The Sixth year

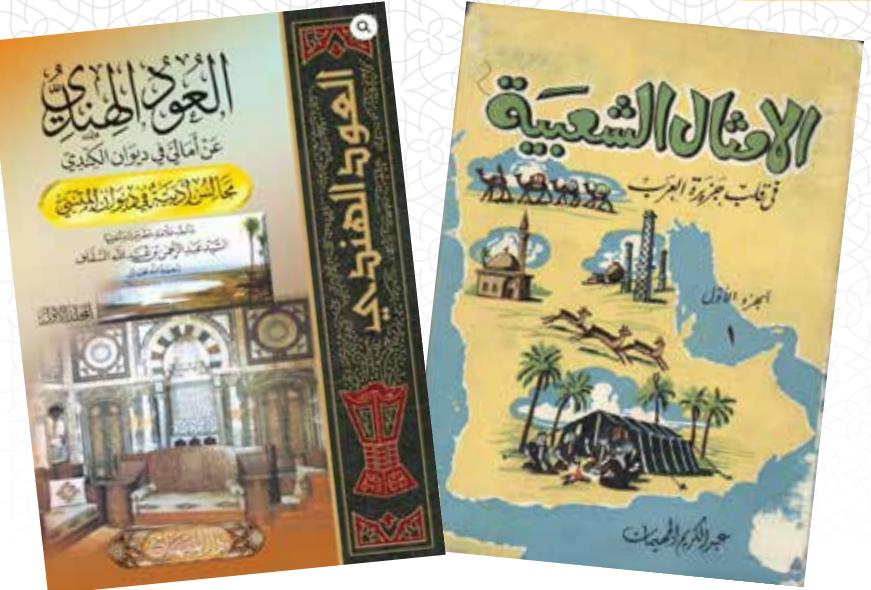


زميله الحجازي اطمئن وثق بأنني سوف أنالها لك. والشيء الذي أريده منك أن تريني البيت الذي رأيتها فيه. فذهب التاجران وعندما أقبلًا على قصر من قصور التاجر الحجازي، وقفًا عنده، وقال إنني رأيتها تطل من تلك النافذة، وإذا هو بيت زميله، والتي تطل منه هي ابنة عم التاجر الحجازي، تزوجها حديثًا عن هوى ومحبة، فقال التاجر الحجازي لزميله لقد انحلت المشكلة، واعتبر أن الموضوع سوف ينتهي إلى ما تحب. فأكمل مناسكك وحشك، وفي هذه الأثناء سوف أكون هيأت الأمور على ما تحب.

وذهب الرجل إلى ابنة عمه وأخبرها بالقصة، وقال لها إنه لا بد من طلاقها وتزويجها بالتاجر المصري بعد نهاية العدة، فأرادت أن تمانع، فقال إن هذا شيء لا بد منه، وإذا كنت تحبيتني وتفدين لهذا الحب فاقبلي هذا الواقع. فقبلت ابنة عمه هذا الأمر على مضض وطلقتها واستعدت. وعندما أكمل التاجر المصري مناسك حجه كان التاجر الحجازي قد هيأ جميع مراسيم الزواج، ولكن التاجر المصري أحب أن يكون الدخول بها في مصر، فعقد له عليها، وذهب بها معه. وعندما وصل إلى مصر، هيأ مراسيم الزواج هناك، ودخل بها، وعندما أصبح الصباح قال لها زوجها اطلب أي شيء تريدينه في أول أيام حياتنا الزوجية، فقالت أخشى إلا تحب طلب، فأعطتها العهود والمواثيق أن يعطيها أي شيء تطلبه، فقالت أريد أن تهبني لفلان، تقصد زميله الحجازي وزوجها وابن عمها، وكان المصري لا يدرى أنها زوجته، كما أنه لا يدري أنها ابنة عمه، وإنما اتهمها أن بينها وبينه علاقات غرامية سرية، فغضب وشامت نفسه، وطلقتها ثلاثة وأعادها إلى الحجاز معززة مكرمة. وعندما رجعت إلى أهلها جاء إليها زوجها الأول، وسألها عن جلية الخبر، فأخبرته، فلامها على عملها، ولكنها قالت إنها لا تطيب لها الغربة، ولا يطيب لها عشراً أحد غير ابن عمها، وما دام عرض

«ومما يجدر ذكره من القصص الشعبية بمناسبة هذا المثل قصة واقعية أحد بطيئها من الحجاز، والآخر من مصر. وخلاصة القصة أن ثريًا من أثرياء الحجاز كتب إلى ثري من أثرياء مصر ليبعث إليه بعض البضائع، وبعث التاجر المصري بعض البضاعة فباعها الحجازي، وبعث إليه ثمنها كاملاً، فازدادت الثقة بين التاجرين، وكثرت المصالح المتبدلة بينهما، وداما على هذه الحالة عدداً من السنين، ثم عزم التاجر المصري على الحج، وكتب إلى زميله وعميله التاجر الحجازي، أنه سيحج في ذلك العام، وأنه سوف يتوجه في الباخرة الفلانية، وطلب من زميله أن يعد له منزاً مناسباً، فرحب بذلك التاجر الحجازي، وفرح برؤية زميله وعميله؛ لأن واحداً منهما لم ير الآخر، وإنما تعارفهما ومعاملتهما بالمراسلة. واستأجر التاجر الحجازي بيته جميلاً مجاوراً له، وفرشه وأثشه وهياً فيه كل ما تتطلبه معيشة ثري عاش في مصر، ورتب الخدم والخدم، وهياً كل شيء يمكن أن يطلبه هذا الثري المصري.

وجاء موعد وصول الباخرة فذهب التاجر الحجازي لاستقبال عميه وزميله، والتقي الاشنان وتعارفاً، وأكرم التاجر الحجازي وفادة زميله، وأخذه للمنزل المعد له، وصار يرافقه، ويقوم بشؤونه، ولا يكاد يفارقه ليلاً ولا نهاراً إلا ما ندر. وبعد مضي مدة لاحظ التاجر الحجازي أن حالة زميله تتقصص وتسير من سيئ إلى أسوأ، فسأله عن السبب، فحاول أن يكتم، ولكن التاجر الحجازي ألح عليه. وقال لابد أن تخبرني، فإن كان مرضًا عالجناه، وإن كان لأمر من الأمور فعلى أوفق إلى زوال العناصر المزعجة فيه. فقال إنني كنت أمشي في بعض شوارع هذه المحلة، وبصريت بأمرأة من أحد النوافذ تطل على الشارع، فسحرت بجمالها وتعلق قلبي بها، وصارت هي مجال تفكيري ليلاً ونهاراً، ولا شك في أن حالي هو من أسباب تعليق بهذه المرأة، وأنا أرغب الزواج بها مهما كلفني ذلك من مال. فقال



## التشابه بين الحكايات الشعبية العربية قصة وفاء التاجر الحجازي وتشابهها مع قصة من اليمن نموذجًا



د. عبدالحكيم الزيدى  
باحث - الإمارات

المتأمل في التراث الشعبي العربي يجد تشابهًا كبيراً في الموروث الثقافي بين كثير من البلاد العربية، رغم تباعدها واختلاف لهجاتها وثقافتها. وكل هذا يدل على وحدة الأصل والمنبع الذي استقرت منه تلك الشعوب موروثها الثقافي، وهو الثقافة العربية والإسلامية.

**قصة وفاء التاجر الحجازي:**  
روى الباحث عبدالكريم الجheiman في كتابه «الأمثال الشعبية في قلب الجزيرة العربية»<sup>(1)</sup> عند شرح المثل «الجمائل تقاضي بالجمائل»، قصة وفاء نادرة حدثت هنا قصة من الموروث الشعبي الحجازي، تشابةت بين تاجر حجازي وتاجر مصرى. وسندع الباحث الجheiman يرويها لنا بأسلوبه المسهب، يقول الجheiman:



العلامة عبد الرحمن بن عبيد الله السقاف

يَزْلُ يُعَلَّهُ، وَيَسْتَمْهُلُ، حَتَّى أَعْرَسَ لَهُ بَهَا، وَرَفَهَا، وَلَمَّا احْتَلَهَا إِلَى قَوْمَهُ، أَخْبَرَتْهُ أَنَّهَا كَانَتْ زَوْجَةَ صَاحِبِهِ، وَأَنَّهُ كَانَ مَحْبًّا لَّهَا، وَلَمْ يَطْلُقْهَا إِلَّا إِيَّاشَارًا لِهَوَاهُ، فَسُقُطَّ فِي يَدِهِ، وَأَعْظَمَ الْأَمْرَ، وَشَاءَ أَنْ يَطْلُقْهَا، لَوْلَا أَنَّهَا اشْتَمَلَتْ مِنْهُ عَلَى وَلَدٍ، وَأَيْقَنَ بِالْهَلاَكِ إِنَّهُ هُوَ فَارِقُهَا، ثُمَّ زَارَ صَاحِبَهُ بِإِثْرِ ذَلِكَ، فَأَلْفَاهُ رَهِينَ الْفَرَاسِ، فَسَأَلَهُ عَنْ عُلَيْهِ، وَهُلْ لَهَا مِنْ دَوَاءٍ؟ فَقَالَ: لَقِدْ اسْتَوْصَفْتُ الْأَطْبَاءَ مِنْ أَهْلِ بَادِيَتِهَا، وَكُلُّهُمْ أَشَارَ عَلَيَّ بِمَا لَا يَمْكُنُ وَجْهَهُ، قَالَ: مَا هُوَ؟ قَالَ: دُمْ طَفْلٌ يَكُونُ وَحِيدًا بَوْبِيهِ يَذْبَحَهُ بِأَيْدِيهِمَا، فَلَمَّا رَجَعَ إِلَى امْرَأَتِهِ، قَالَ لَهَا: قَدْ عَلِمْتُ مَا أَتَلَقَنَّيْ بِهِ صَاحِبِي مِنَ الْمِنَّةِ، وَأَقْرَنَنِي اللَّهُ عَلَى مَكَافَأَتِهِ، وَشَرَحَ لَهَا الْحَدِيثَ، فَذَهَبَ بِالْوَلَدِ، وَلَمَّا قَابَلَ الرَّجُلَ ذَبَحَاهُ، وَأَفْرَغَاهُ عَلَيْهِ دَمَهُ، كَمَا وَصَفَ لَهُ الْأَطْبَاءُ فِي الْعَلَاجِ، فَتَمَاثَلَ، ثُمَّ بَرَأَ. هُذَا مَا حَدَثَنِي بِهِ جَمَاعَةُ عَبْدِالْعَزِيزِ آلِ سَعْودِ، قَالَ لَهُ: طِبْ نَفْسًا عَنْهَا، وَقَرَّ عِينًا بِزَوْجِهَا، وَلَمَّا

وَالَّذِي يَظْهُرُ أَنْ جَلَالَةَ الْمَلَكِ حَكْمٌ لِلتَّاجِرِ الْحَجَازِيِّ؛ لَأَنَّهُ أَثْرَ زَمِيلِهِ عَلَى نَفْسِهِ فِي أَحَبِ النَّاسِ إِلَيْهِ، وَهِيَ زَوْجُهُ وَابْنَةُ عَمِهِ، وَالْإِيَّاشَارَ فِي مُثْلِ هَذِهِ الْأَمْرَاتِ لَا يَعْدُهُ أَيُّ إِيَّاشَارٌ مَادِيٌّ، مَهْمَا بَلَغَتْ قِيمَتُهُ وَمَقْدَارُهُ. فَقَدْ ضَحَى كَثِيرٌ مِنَ الْعَظَمَاءِ بِعِرْوَشِهِمْ وَمَرَاكِزِهِمْ وَثَرَوَاتِهِمْ فِي سَبِيلِ الْعَاطِفَةِ وَالْحُبِّ.

### قصة وفاء الحمومي:

تشابه قصة التاجرين الحجازي والمصري مع قصة في الموروث الشعبي اليمني، رواها العلامة عبد الرحمن بن عبيد الله السقاف في كتابه «العود الهندي»، والكتاب في الأصل في نقد أبيات المتبعي، ولكن السقاف كان يستطرد في حديثه، كعادة المؤلفين القدامى، فيذكر ما تخزن ذاكرته من أحداث وقصص يستدعيها سياق حديثه. فعند تناوله بيت المتبعي<sup>(2)</sup>:

كُفِي بِجَسْمِي نَحْوًا أَنْتِي رَجُلٌ

لولا مخاطبتي إِيَّاكَ لَمْ تَرَنِي

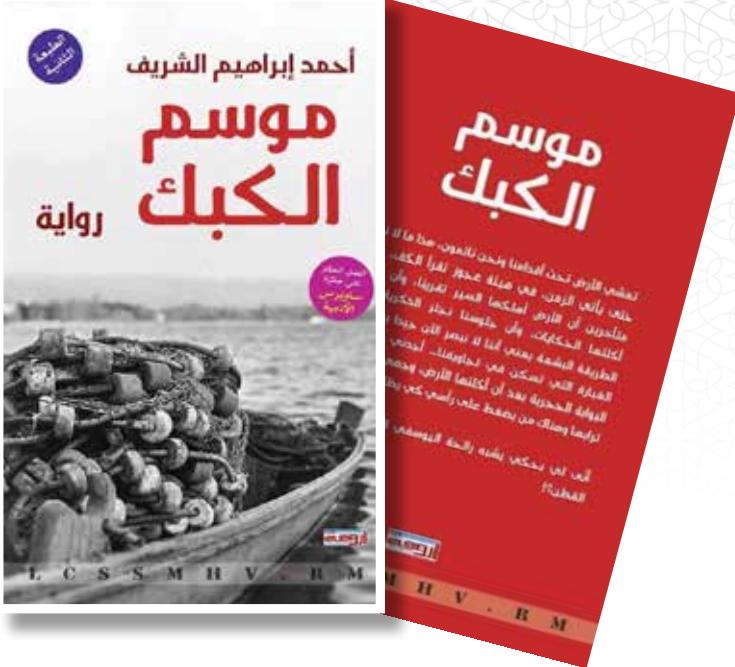
وبعد أن شرحه، وأورد كل ما يتعلق به، ذكر حكايات عن العشق والوجد الصوفي، ثم قال: «وَإِذْ انتَهَى بِنَا حَدِيثُ الشُّوْقِ إِلَى هَذَا، فَلَا نُدْحِلُهُ لَنَا مِنْ ذِكْرِ أَمْثَالِهِ سَمِعْتُ بِهَا فِي الْآخِيرِ، لَنْلُوحُ التَّالِدُ بِالْطَّارِفِ، مِنْهَا...»<sup>(3)</sup>. وذكر بعض القصص التي سمعها من معاصريه، وفعت أحداثها في اليمن، ومنها هذه القصة. وسنُدِعُ العلامة ابن عبيد الله السقاف يروي لنا أحد أحداث القصة بأسلوبه الأدبي الراقي. يقول ابن عبيد الله<sup>(4)</sup>: «وَمِنْهَا: مَا بَلَغَنِي أَنَّ اثْنَيْنِ مِنَ الْحُمُومَ، كَانَ بَيْنَهُمَا وَدٌ وَإِخَاءٌ، فَزَارَ أَحَدُهُمَا الْآخِرَ مَرَّةً عَلَى بَعْدِ الدَّارِ، وَشَحَّطَ الْمَزَارِ، وَعَلَيْهِ آثَارُ الصَّنِيِّ، فَسَأَلَهُ عَمَّا بَهِ فَكَتَمَ، حَتَّى أَلْحَّ عَلَيْهِ، فَقَالَ: إِنِّي أَسْتَعْرَضُ النِّسَاءَ فِي قَدْمَتِي الْأَوَّلِ عَلَيْكَ، فَاقْتَتَتْ بِوَاحِدَةِ مِنْهُنَّ، صَيَّرَنِي هَوَاهَا إِلَى مَا رَأَيْتَ، قَالَ: هَلْ تَعْرَفُهَا لَوْ رَأَيْتَهَا؟ قَالَ: نَعَمْ، فَمَرَّ بِهِ عَلَى النِّسَاءِ، فَأَشَارَ إِلَيْهَا، قَالَ لَهُ: طِبْ نَفْسًا عَنْهَا، وَقَرَّ عِينًا بِزَوْجِهَا، وَلَمَّا

الْفَقْرُ وَالْحَاجَةُ وَالسَّفَرُ قَدْ غَيَّرُتْ مِنْ وَضْعِهِ وَسُحْنَتْهُ، فَلَمْ يَعْرِفْهُ، وَقَالَ لَهُ: هَلْ تَعْرِفُ صَدِيقِي فَلَانَّا؟ فَقَالَ: نَعَمْ، فَقَالَ: كَيْفَ حَالُهُ؟ وَعِنْدَمَا جَاءَ لِيُشَرِّحَ لَهُ حَالَ صَدِيقِهِ لَمْ يَتَمَالِكْ نَفْسَهُ، فَبَكَى، فَعَرَفَ التَّاجِرُ الْمَصْرِيُّ أَنَّهُ هُوَ زَمِيلُهُ وَصَدِيقُهُ الْقَدِيمُ، فَقَامَ مِنْ مَكَانِهِ وَعَانَقَهُ عَنْقًا حَارًّا، وَرَحِبَ بِهِ أَجْمَلُ تَرْحِيبٍ، وَسَأَلَهُ عَنْ زَوْجِهِ الْمَطْلَقَةِ، فَقَالَ إِنَّهَا ابْنَةُ عَمِيِّ، وَكَانَتْ زَوْجَتِي، وَلَكِنِّي لَمْ رَأَيْتُ مَا أَصَابَكَ بِسَبِيلِهِ طَلاقَتِهِ، وَعِنْدَمَا خَرَجَتْ مِنَ الْعَدَةِ عَمِلَتِ الْأَسْبَابُ لِتَكُونَ زَوْجَكَ، فَتَعْجَبَ مِنْ هَذِهِ الإِيَّاشَارَةِ، وَقَالَ إِنَّا سَوْفَ نَعْمَلُ لَكَ احْتِفَالًا يُلْيِقُ بِمَقَامِكَ، وَلَنْ تَوْفِيكَ بَعْضُ جَمِيلِكَ، فَأَذَهَبَ إِلَيْكَ مَعَهُ ابْنَادِيِّ الْحَمَامِ وَاغْتَسَلَ وَالْبَسَ لِبَاسًا يُلْيِقُ بِمَقَامِكَ، وَاسْتَرَحَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، يَكُونُ بَعْدَهَا الْاحْتِفَالُ، وَفَعْلًا صَارَ هَذَا، فَتَتَظَفَّرُ الرَّجُلُ، وَلَبِسَ مِنْ أَفْخَرِ الْلِّبَاسِ، وَاسْتَرَاحَ هَذِهِ الْمَدَةِ حَتَّى رَجَعَ إِلَيْهِ بَعْضُ حَالِهِ، وَشَعَرَ بِالْحَيَاةِ وَبِقِيمَتِهِ فِيهَا. وَدَعَا التَّاجِرَ الْمَصْرِيَّ كِبَارَ التَّاجِرِ لِهَذِهِ الْوَلِيمَةِ، وَعَرَفُوهُمْ عَلَيْهَا أَنْ تَطْلُبَ فَهُذَا أَعْزَ شَيْءٍ لَدِيهَا يُمْكِنُ أَنْ تَطْلُبَهُ.



الباحث عبد الكريم الجheiman

وَعَادَ التَّاجِرُ الْحَجَازِيُّ إِلَى ابْنَةِ عَمِهِ، وَانْكَمَشَ التَّاجِرُ الْمَصْرِيُّ عَنِ التَّاجِرِ الْحَجَازِيِّ، وَصَارَ لَا يَرْسِلُ لَهُ شَيْئًا، وَانْقَطَعَتِ الْمَعَالَةُ بَيْنِ التَّاجِرِيْنِ. وَكَانَتْ بِلَادُ الْحَجَازِ فِي قَلَاقِلٍ وَفَتَنَ مَا بَيْنَ الْأَشْرَافِ وَالْأَتْرَاكِ، وَذَهَبَتِ بِضَاعَةُ التَّاجِرِ الْحَجَازِيِّ، وَلَمْ يَبْقِ لَهُ مِنَ الدِّينِ إِلَّا ابْنَةُ عَمِهِ، وَعِنْدَمَا رَأَيَهُ مِنْ الْحَاجَةِ وَالْفَقْرِ بَعْدَ الْعَزِّ وَالْجَاهِ وَالْمَالِ، قَالَتْ لَهُ لِمَذَا لَا تَسَافِرُ إِلَى مَصْرٍ وَتَزُورُ صَدِيقَكَ التَّاجِرَ، وَتَشْرِحُ لَهُ أَوْضَاعَكَ، لَعِلَّهُ يَنْتَشِلُكَ مَا أَنْتَ فِيهِ، فَفَكَرَ فِي الْأَمْرِ مَلِيًّا، ثُمَّ وَافَقَ عَلَى السَّفَرِ وَشَدَّ رَحَالَهُ إِلَى مَصْرٍ، فَوَصَّلَهَا فَسَأَلَ عَنْ صَدِيقِهِ فَدَلَّ عَلَيْهِ، وَجَاءَ لِيُدْخِلَ فَمَنْعَهُ الْحَارَسُ، وَقَالَ لَهُ مَنْ أَنْتَ؟ قَالَ أَنَا رَجُلُ مَنْ حَفَّرَ بَيْنَ أَرْجَانِ الْمَسْرُورِ، فَذَهَبَ الْحَارَسُ وَأَخْبَرَ سَيِّدَهُ، فَقَالَ أَئْذِنْ لَهُ فَلَعِلَّهُ يَعْرِفُ أَخْبَارًا عَنْ صَدِيقِنَا فَلَانَ دَخَلَ عَلَيْهِ، وَكَانَ



## رواية موسم الكبك

### المهمسون يوظفون التراث للنجاة من الخوف والقهر



د.أحمد إبراهيم الشريفي  
كاتب - مصر

التراث منجاً، يحملنا من خوفنا إلى أمننا، ومن ضيقنا إلى براحتنا، إنه صوت المقهورين في الأرض، يحتمون به من الخوف، ومن إحساسهم بالدونية واستعلاء الآخر عليهم، هذا ما لاحظته عندما كنت أكتب روايتي «موسم الكبك»، التي حصلت على جائزة ساويرس الثقافية.

تتصدى الرواية لتبعات حادث غير مدبر، وقع في إثرها أحد السياح على متن السفينة، وفي ظل الغضبة الأمنية على الصعيد، يصبح هذا الحادث كابوساً يهدد النهر، أودى بحياة سائح أجنبي، خلال موسم لصيد الأسماك في صعيد مصر، وبعد اختراق سفينة السياح قرية بأكملها.

تحكي الرواية عن قرية معزولة، أشخاصها مولعون

القصة بشيء من التشكيك، فيقول معلقاً عليها: «هذا ما حدثني به جماعةٌ من العوامِ والحمومِ، والله أعلم بحقيقة الحال».

فرغم أن الذي حدثه بها ليس شخصاً واحداً، فيتهم بالكذب أو النسيان، بل «جماعة من العوامِ والحمومِ»، وهذا قبيلتان مختلفتان، إذ لو افترضنا أن الحموم اختلقوا القصة ليدلوا بها على وفائهم، فإن العوام لن يوافقهم عليها، إلا إذا كانت صحيحة بالفعل. ورغم كل ذلك فإن ابن عبيد الله لا يميل إلى تصديقها، بدليل قوله: «والله أعلم بحقيقة الحال». ولكن ابن عبيد الله لا يخفى إعجابه بمبلغ الوفاء من الرجلين: الذي ضحى بزوجته لأحب الناس إليه، والذي ضحى بابنه أعز الناس لديه، وإن كان قد أنكر صنيع الذي ذبح ابنه إنكاراً عظيماً، حين قال: «ولا شك في أنه من النكارةِ والأشنوعةِ والفضاعةِ بالدرجةِ الفاحشةِ».

ويبدو من سياق حديث ابن عبيد الله أنه لو طلب منه

أن يحكم لأي الرجالين أكثر وفاءً لحكم للثاني الذي ذبح ولده، بدليل قوله بعد إنكاره عليه ذلك الصنيع الفاحش: «ولكن لlover هرزاً من حيث كان، فلا حرج أن

أعجبنا به من هذه الجهة».

وتبقى التساؤلات حول هاتين الحكايتين قائمةً: ما مدى صحتهما؟ وهل هناك تأثير وتآثير بينهما؟ وأيهما أسبق في الحدوث؟ ولا شك في أن التراث الشعبي مملوء بالعديد من الحكايات المتشابهة بين الشعوب العربية والإسلامية، وهذا موضوع يستحق مزيداً من البحث والدراسة.

شك في أنه من النكارةِ والأشنوعةِ والفضاعةِ بالدرجةِ الفاحشةِ، ولكن لlover هرزاً من حيث كان، فلا حرج أن أعجبنا به من هذه الجهة».

#### التشابه والاختلاف بين القصتين:

تشابه القستان في أن كلاً منها تروي على أنها قصة حقيقة حصلت بالفعل؛ فال الأولى رُويت في مجلس الملك عبد العزيز، وطلب منه أن يحكم أي الرجلين أكثر وفاءً، حكم للجاري؛ لأنه تخلَّ عن زوجته لصديقه. والثانية رواها جماعة من قبيلتي العوامِ والحموم للعلامة ابن عبيد الله، على أنها جرت فعلاً لرجلين من الحموم. وتشابه القستان أيضاً في أن الصديقين كان كل منهما يقيم في بلد أو مكان بعيد عن الآخر. فالقصة الأولى الصديقان فيها أحدهما من الحجاز والآخر من مصر. أما القصة الثانية فالصديقان، وإن كانوا من القبيلة نفسها (الحموم)، إلا أن كلاً منها يسكن في منطقة بعيدة عن الآخر. والتشابه الأهم في القستان هي أن كلاً من الحجازي والحمومي تنازل عن زوجته الحبيبة إلى قلبه إشاراً لصديقه. ولكن الاختلاف يكمن في كيفية رد الصديق الدين وفاءً لصديقه الذي آثره بزوجته الحبيبة. ولا شك في أن صنيع التاجر المصري أقرب إلى الواقع من صنيع الحمومي. فالصري قاسم صديقه الحجاري ثروته، عندما افتقر وأعاده إلى الحجاز معززاً مكرماً، وهذا شيء ممكن الحدوث في الواقع، وأقرب إلى التصديق من فعل الحمومي الذي ذبح ابنه فلذة كبدته، ليسكب دمه على جسد صديقه، ليبراً من علته. ونرى العلامة ابن عبيد الله يروي

1- الجheiman, عبدالكريم: الأمثال الشعبية في قلب الجزيرة العربية، الجزء الثاني، دار أشبال العرب، الرياض، 1982م، ص ص 209-212.  
2- السقاف، عبدالرحمن بن عبيد الله: العود الهندي عن أمالي في ديوان الكندي، مجالس أدبية في ديوان المتبي، دار المناهج، بيروت، 2002م، ج 1، ص 102.

3- المرجع السابق، ج 1، ص 124.

4- المرجع السابق، ج 1، ص ص 128-129.

5- العوامِ والحموم من قبائل حضرموت، والنسبة إليها: الحمومي والعامر.